



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.000

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 octombrie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE			
841. — Decret privind conferirea Ordinului național „Pentru Merit” în grad de <i>Mare Cruce</i>	2	1.787. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2004, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru Arhiepiscopia Romano-Catolică București	5
842. — Decret privind conferirea Ordinului „Meritul Cultural” în grad de <i>Ofițer</i>	2	1.788. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, pentru județul Suceava	6
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 315 din 14 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989	3-4	1.789. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor	6
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.756. — Hotărâre privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unor bunuri din proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în proprietatea privată a statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor	4-5	ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL	
		17. — Hotărâre privind interpretarea unor dispoziții din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului	7
		19. — Hotărâre pentru aplicarea prevederilor art. 4 alin. (12) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului	8

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului național „Pentru Merit“
în grad de *Mare Cruce***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. 3, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea ministrului afacerilor externe,

în semn de apreciere pentru contribuția sa deosebită la promovarea și dezvoltarea relațiilor de prietenie și cooperare dintre Republica Libaneză și România,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național „Pentru Merit“ în grad de *Mare Cruce* domnului Fares Bouiez, ministrul mediului din Republica Libaneză.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 27 octombrie 2004.
Nr. 841.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind conferirea Ordinului „Meritul Cultural“
în grad de *Olițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru îndelungata și prodigioasa carieră artistică pusă în slujba cântecului românesc, prin care a încântat sufletele a numeroase generații, în semn de apreciere a talentului muzical deosebit și pentru promovarea muzicii românești pe plan internațional,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul „Meritul cultural“ în grad de *Olițer*, categoria B — „Muzică“, doamnei Aura Urziceanu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 27 octombrie 2004.
Nr. 842.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 315**

din 14 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Ioana Ardeleanu în Dosarul nr. 7.061/2002 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal sunt prezenți Vasile Constantinescu și Constanța Constantinescu, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, părțile prezente solicită respingerea excepției.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în această materie, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 octombrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 7.061/2002, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Ioana Ardeleanu într-o cauză civilă ce are ca obiect constatarea nulității absolute a unui contract de vânzare-cumpărare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale, autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă principiul neretroactivității legii civile, consacrat prin art. 15 alin. (2) din Constituție.

Judecătoria Sectorului 5 București apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este nefondată. În acest sens instanța arată că textul legal criticat consacră expres soluția nulității absolute a unui act juridic a cărui încheiere s-a făcut cu nesocotirea unor norme legale imperative. De asemenea, precizează că, asupra constituționalității art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 159/2003, statuând cu acel prilej că acest text legal nu

are un caracter novator față de reglementarea anterioară, cauza de nulitate existând încă de la încheierea actului.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, iar în conformitate cu art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece textul legal dedus controlului reprezintă chiar o consacrare a principiului neretroactivității legii, în sensul că încheierea actelor juridice și regimul juridic al nulității acestora sunt reglementate de legea în vigoare la momentul încheierii lor. De asemenea, arată că dispozițiile legale criticate constată, de fapt, nulitatea absolută a unor acte, ca urmare a nerespectării unor dispoziții imperative ale legilor în vigoare, la momentul încheierii lor. În susținerea acestui punct de vedere, Guvernul invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 159/2003.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 46 alin. (4) reprezintă o consacrare a principiului „*tempus regit actum*”, astfel încât, în speța de față, pentru a exista retroactivitate „ar trebui ca între prevederile Codului civil referitoare la nulitatea absolută și cele cuprinse în art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 să fie o deosebire”, iar dispozițiile criticate să se aplice situațiilor juridice anterioare intrării sale în vigoare. Precizează, de altfel, că obiectul sesizării îl constituie aplicarea în timp a prevederilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001. Sub acest aspect însă, Curtea Constituțională a statuat în mod constant în jurisprudența sa că modul de aplicare a dispozițiilor unei legi, sub raportul acțiunii lor în timp, nu este de competența sa, ci numai constatarea dacă, sub aspectul retroactivității, aceste dispoziții sunt în concordanță cu Constituția.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10

și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001.

Dispozițiile legale criticate au următorul conținut: „*Actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele întocmite în cadrul procesului de privatizare, având ca obiect imobile preluate cu titlu valabil, sunt lovite de nulitate absolută dacă au fost încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării.*”

Textul constituțional invocat de autorul excepției, în motivarea acesteia, este cel al art. 15 alin. (2), potrivit căruia „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 46 alin. (4) din Legea

nr. 10/2001 au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 159/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 19 iunie 2003, Curtea Constituțională a statuat că aceste dispoziții legale sunt constituționale, întrucât textul de lege supus criticii de neconstituționalitate nu are un caracter novator față de reglementarea anterioară, cauza de nulitate existând încă de la încheierea actului. Pentru a exista retroactivitate ar trebui ca între cele două prevederi să fie o deosebire, iar noua reglementare să se aplice situațiilor juridice anterioare intrării sale în vigoare. Dar cum în acest caz sancțiunea care intervine este aceeași atât în momentul încheierii actului, cât și în cazul noii legi, se observă că există o continuitate care exclude, prin ipoteză, retroactivitatea.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în această decizie își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Ioana Ardeleanu în Dosarul nr. 7.061/2002 al Judecătoria Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din 14 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unor bunuri din proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în proprietatea privată a statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, cu titlu gratuit, a bunurilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din proprietatea Regiei Autonome

„Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în proprietatea privată a statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 2. — Predarea-preluarea bunurilor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” și Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,
Toma Zaharia,
secretar de stat

Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Eugen Bejinariu

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 21 octombrie 2004.
Nr. 1.756.

ANEXĂ

BUNURILE

care se transmit, cu titlu gratuit, din proprietatea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în proprietatea privată a statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor

1. Servere de rețea PC 486 DX2/66 Mhz	15 bucăți
2. Stații de lucru PC 486 DX2/66 Mhz	30 bucăți
3. Stații de lucru portabile	5 bucăți
4. Cititoare optice inspecție VICOMP	20 bucăți
5. Cititoare optice inspecție CBN	122 bucăți
6. Lămpi UV fixe dual band	400 bucăți
7. Lămpi UV portabile	169 bucăți

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2004, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru Arhiepiscopia Romano-Catolică București

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 4.000 milioane lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, pentru Arhiepiscopia Romano-Catolică București.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice va introduce modificările corespunzătoare în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor și în bugetul de stat pe anul 2004.

Art. 3. — Ministerul Culturii și Cultelor și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,
Răzvan Theodorescu

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.787.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2004, pentru județul Suceava

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 25 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004 cu suma de 2 miliarde lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2004, și alocarea acesteia bugetului propriu al orașului Siret, județul Suceava, pentru asigurarea combustibilului și energiei

electrice pentru cele 6 școli, două spitale și pentru centrul de asistență socială din oraș, pe perioada de iarnă.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se va face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2004.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,

Marian Florian Săniuță

Ministrul delegat pentru administrația publică,

Gheorghe Emacu

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.788.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea unui ajutor

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, ale art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2003 privind trimiterea bolnavilor pentru tratament în străinătate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 119/2003, ale art. 5 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 366/2001, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 374/2001, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă acordarea unui ajutor în sumă de 15.600 euro în vederea decontării cheltuielilor aferente tratamentului chirurgical efectuat la o clinică din Franța de către doamna Saiu Camelia Eugenia, în vârstă de 43 de ani, domiciliată în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 254, bl. 55, sc. A, ap. 33, sectorul 2.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se va acorda în lei și va fi suportată din bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, prin Direcția pentru Dialog, Familie și Solidaritate Socială a Municipiului București, la cursul de schimb valutar al Băncii Naționale a României din ziua lucrătoare precedentă efectuării deschiderii de credite bugetare.

(3) Suma aprobată din bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pentru decontarea cheltuielilor legate de intervenția chirurgicală în străinătate va fi transferată de Direcția pentru Dialog, Familie și Solidaritate Socială a Municipiului București către Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București, la solicitarea acesteia.

Art. 2. — Fundamentarea sumei solicitate și justificarea celei utilizate pentru efectuarea tratamentului chirurgical în străinătate revin Ministerului Sănătății, prin Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București, care va efectua plata și va certifica documentele financiar-contabile prezentate de furnizorul de servicii medicale din străinătate.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Dan Mircea Popescu

Ministrul sănătății,

Ovidiu Brînzan

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,

secretar de stat

București, 28 octombrie 2004.
Nr. 1.789.

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRÂRE**privind interpretarea unor dispoziții din Legea nr. 373/2004
pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului**

Având în vedere dispozițiile art. 32 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările ulterioare,
în temeiul prevederilor art. 32 alin. (1) și (8) din aceeași lege,

Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Dispozițiile art. 44 alin. (8) din Legea nr. 373/2004, precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică vor fi interpretate astfel:

a) declarația de acceptare a candidaturii se depune în 4 exemplare: un exemplar original și 3 copii;

b) declarația de avere se depune în două exemplare, potrivit formularului tipizat prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2004, ambele completate, semnate și datate de candidat;

c) declarația pe propria răspundere, potrivit legii penale, privind apartenența sau neapartenența ca agent sau colaborator al organelor de securitate ca poliție politică trebuie făcută în scris (de mână, dactilografiată sau tehnoredactată), semnată de candidat și nu este necesar să fie autenticată notarial.

Art. 2. — Având în vedere dispozițiile art. 75 alin. (3), (4) și (8) din Legea nr. 373/2004, coroborate cu cele ale articolului unic pct. 2 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2004, precum și prevederile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 373/2004, la operațiunile electorale privind prezentarea de către prefeți a unui exemplar din primul tiraj pentru fiecare tip de buletin de vot pot asista și reprezentanții desemnați de organizațiile neguvernamentale prevăzute la art. 75 alin. (5) din Legea nr. 373/2004.

Art. 3. — Dispozițiile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 373/2004 vor fi interpretate avându-se în vedere și prevederile art. 61 alin. (5) din aceeași lege, în sensul că, atât în cazul presei scrise, cât și în cel al presei audiovizuale, contractele de publicitate comercială nu pot fi transformate sau utilizate pentru difuzarea de publicitate în scop de propagandă electorală, așa cum este interzisă, de asemenea, cedarea timpilor de antenă în favoarea

candidaților și a partidelor politice participante la alegerile din 28 noiembrie de către societăți comerciale cu capital public sau privat, instituții publice, organizații neguvernamentale ori persoane fizice.

Art. 4. — Având în vedere dispozițiile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 373/2004, publicitatea electorală în presa scrisă se va face pe baze contractuale, contra cost, în timp ce spoturile electorale ce pot fi difuzate de către radiodifuzorii publici și privați, în timpul campaniei electorale, vor fi cuprinse numai în cadrul emisiunilor electorale și al dezbaterilor electorale și vor avea caracter gratuit.

Art. 5. — Cererea prevăzută de dispozițiile art. 83 alin. (1) din Legea nr. 373/2004 va fi însoțită de un act medical, în copie sau în original, care să ateste că persoana care solicită deplasarea urnei speciale nu este transportabilă.

Art. 6. — Prin *bunuri*, în sensul art. 102 alin. (1) din Legea nr. 373/2004, se înțelege acele obiecte care au o valoare economică semnificativă, precum și mărfuri de utilitate, alimentare (alimente, băuturi alcoolice sau nealcoolice, produse din tutun), sau nealimentare. Nu se încadrează în această categorie materialele de propagandă electorală, precum afișe, pliante, cărți postale, ilustrate, brichete, chibrituri, calendare, căni, caiete, pixuri, șepci, tricouri, eșarfe, fulare și alte obiecte asemănătoare inscripționate cu însemnele partidului politic, alianței politice, alianței electorale sau organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, care participă la alegerile parlamentare și prezidențiale, ori cele conținând sau reprezentând însemne ori fotografii ale candidaților și a căror valoare este mai mult simbolică (insigne, ecusoane, fanioane, stegulețe și alte obiecte asemănătoare).

Președintele Biroului Electoral Central,
judecător **Emil Gherguț**

Loțiitor președinte,
judecător **Victor Pașca Camenită**

Membri:

Nicoleta Florea	— judecător
Gheorghe Cernat	— judecător
Veronica Rădulescu	— judecător
Emilia Braicău	— judecător
Magdalena Ghermeli	— judecător
Octavian Opreș	— președintele Autorității Electorale Permanente
Alexandru Radu	— vicepreședintele Autorității Electorale Permanente
Ionel Fleșariu	— vicepreședintele Autorității Electorale Permanente — împotriva
Matei-Agathon Dan	— reprezentant al P.S.D.
Nicolae Sfăcăreanu	— reprezentant al P.U.R.
Ioan Onisei	— reprezentant al P.D.
Gheorghe Rădulescu	— reprezentant al P.N.L.
Dinu Marian	— reprezentant al P.R.M.
Zsuzsanna Peter	— reprezentant al U.D.M.R.
Tamara Baicu	— reprezentant al Grupului parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților

București, 25 octombrie 2004.
Nr. 17.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

H O T Ă R Ă R E
pentru aplicarea prevederilor art. 4 alin. (12) din Legea nr. 373/2004
pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (12) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului,

în temeiul art. 32 alin. (7) și (8) din aceeași lege,

Biroul Electoral Central h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — (1) În înțelesul art. 4 alin. (12) din Legea nr. 373/2004, listele de candidați pe care organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale le pot depune în mai multe circumscripții electorale trebuie să cuprindă aceiași candidați. Candidații vor fi înscrși în toate listele în aceeași ordine. Privitor la numărul de candidați, acesta poate fi diferit de la circumscripție la circumscripție, dar va fi egal, pentru fiecare circumscripție în parte, cu cel stabilit prin anexa la Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 4/2004. Reducerea sau creșterea numărului de candidați

în limita numărului stabilit pentru fiecare circumscripție prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 4/2004 se operează în finalul listei.

(2) În cazul în care candidaturile au fost depuse până la data prezentei hotărâri, listele de candidați pot fi înlocuite cu liste întocmite potrivit prevederilor alin. (1).

Art. 2. — Prezenta hotărâre este obligatorie pentru toate birourile electorale de circumscripție.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Central,
 judecător **Emil Gherguț**

Locțiitor președinte,
 judecător **Victor Pașca Cameniță**

Membri:

Nicoleta Florea	— judecător
Gheorghe Cernat	— judecător
Veronica Rădulescu	— judecător
Emilia Braicău	— judecător
Magdalena Ghermeli	— judecător
Octavian Opreș	— președintele Autorității Electorale Permanente
Alexandru Radu	— vicepreședintele Autorității Electorale Permanente
Ionel Fleșariu	— vicepreședintele Autorității Electorale Permanente
Matei-Agathon Dan	— reprezentant al P.S.D.
Nicolae Sfăcăreanu	— reprezentant al P.U.R.
Ioan Onisei	— reprezentant al P.D.
Gheorghe Rădulescu	— reprezentant al P.N.L.
Dinu Marian	— reprezentant al P.R.M.
Zsuzsanna Peter	— reprezentant al U.D.M.R.
Tamara Baicu	— reprezentant al Grupului parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților

București, 26 octombrie 2004.
 Nr. 19.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”